



ROMANIA
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
Secția de urmărire penală și criminalistică
Nr.11963/6127/II/2/2009

Operator de date personale - notificare nr. 3883

REZOLUȚIE
de respingere a plângerii
21.12.2009

MARIUS IACOB, procuror șef al Secției de urmărire penală și criminalistică din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;

Având spre soluționare plângerea formulată de numitul GHENEA ȘERBAN – reprezentat al SC OMNIS GROUP SRL împotriva soluției adoptată în dosarul nr.543/P/2009 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de urmărire penală și criminalistică,

Examinând lucrările dosarului,

CONSTAT:

La data de 18.08.2008, pe rolul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a fost înregistrată plângerea SC OMNIS GROUP SRL formulată împotriva unui număr de 18 persoane, printre care numiții TĂRICEANU POPESCU CĂLIN, fost prim-ministru al României, VLĂDESCU SEBASTIAN, fost ministru de finanțe și BULGARU NICOLETA, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul București pentru „săvârșirea unor infracțiuni de crimă organizată, sustragere de fonduri publice și furt de proprietate privată constând în programe pentru calculator”.

Cauza a fost înregistrată la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism sub nr. 294/D/P/2008.

Prin ordonanța cu același număr din 15.04.2009, s-a dispus neînceperea urmăririi penale față de numiții ELISEI CRĂCIUN, SĂRACU DRAGOȘ ș.a., cercetați sub aspectul săvârșirii infracțiunilor prev. de art. 7 alin.1 rap. la art. 2 lit.b pct. 18 și art. 8 din Legea nr. 39/2003, întrucât nu sunt întrunite elementele constitutive ale infracțiunilor sesizate.

De asemenea, prin aceeași ordonanță s-a mai dispus declinarea competenței de soluționare a cauzei în favoarea Secției de urmărire penală și criminalistică din

cadru Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, în vederea efectuării de cercetări față de ELISEI CRĂCIUN, SĂRACU DRAGOȘ ș.a. sub aspectul săvârșirii infracțiunilor prev. de art. 139⁶, art. 139⁸ și art. 140 din Legea nr. 8/1996.

Pe rolul Secției de urmărire penală și criminalistică dosarul a fost înregistrat sub nr. 543/P/2009.

La data de 12.05.2009, cu adresa nr. 543/P/2009, persoanei vătămate SC OMNIS GROUP SRL i s-a pus în vedere să-și precizeze obiectul plângerii formulate, solicitându-i-se să descrie faptele comise în concret de TĂRICEANU POPESCU CĂLIN și VLĂDESCU SEBASTIAN, să indice infracțiunile la care se referea sesizarea, data comiterii acestora, precum și cuantumul prejudiciului cauzat.

Cu adresa nr. 242 din 01.06.2009, SC OMNIS GROUP SRL, prin administrator GHENEA ȘERBAN a comunicat că împotriva numiților TĂRICEANU POPESCU CĂLIN și VLĂDESCU SEBASTIAN au mai fost formulate două plângeri la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, care au format obiectul dosarelor nr. 287/P/2007 și nr. 288/P/2007 (conexate).

Din verificările efectuate a rezultat că la data de 05.11.2007, prin ordonanța nr. 287/P/2007 a Secției de urmărire penală și criminalistică, s-a dispus declinarea competenței de soluționare a cauzei privind pe TĂRICEANU POPESCU CĂLIN, VLĂDESCU SEBASTIAN ș.a. în favoarea Direcției Naționale Anticorupție, în vederea efectuării de cercetări față de aceștia sub aspectul săvârșirii infracțiunilor prev. de art. 6-8, art. 13, art. 13² și art. 18¹-18³ din Legea nr. 78/2000, art. 26 rap. la art. 139⁶ alin.1, art. 139⁸ și art. 140 alin.1 lit.a din Legea nr. 8/1996, precum și art. 292 Cod penal.

Prin ordonanța nr. 543/P/2009 din 9.07.2009, s-a dispus neînceperea urmăririi penale față de TĂRICEANU POPESCU CĂLIN și VLĂDESCU SEBASTIAN „întrucât nu există suspiciuni privitoare la comiterea vreunei fapte prevăzute de legea penală”.

De asemenea, prin aceeași ordonanță s-a mai dispus disjungerea cauzei și declinarea competenței de soluționare în favoarea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București în vederea efectuării de cercetări față de procurorul BULGARU NICOLETA din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul București.

Din examinarea actelor premergătoare începerii urmăririi penale administrate în cauză se constată că soluția adoptată este legală și temeinică, plângerea urmând a fi respinsă.

Astfel, în mod corect, procurorul anchetator a reținut că în legătură cu sesizarea care formează obiectul prezentei lucrări, nu există indicii din care să rezulte o suspiciune rezonabilă privitoare la săvârșirea vreunei fapte prevăzute de legea penală de către numiții TĂRICEANU POPESCU CĂLIN și VLĂDESCU SEBASTIAN.

În mod de asemenea corect, procurorul de caz a dispus disjungerea cauzei privind pe procurorul BULGARU NICOLETA din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul București în favoarea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București, fiind invocate în acest sens prevederile art. 28¹ pct.1 lit.b Cod procedură penală.

Referitor la nemulțumirea numitului GHENEA ȘERBAN – reprezentant legal al SC OMNIS GROUP SRL, constând în aceea că nu a fost citat de către procuror în vederea luării unei declarații, se impun următoarele precizări:

În conformitate cu principiul liberei aprecieri a probelor, existența sau inexistența unei infracțiuni poate fi dovedită prin orice mijloace de probă prevăzute de lege, dacă organul judiciar le consideră necesare în formarea convingerii că a aflat adevărul în cauza penală respectivă. Așa fiind, înscrisurile existente la dosar s-au considerat a fi lămuritoare pentru soluționarea cauzei, persoana vătămată putând fi audiată doar în măsura în care o astfel de probă ar fi necesară cauzei, conform art.75 Cod procedură penală.

Din aceste motive, lipsa declarației acesteia nu împieteează temeinicia soluției pronunțate, probele existente la dosar fiind concludente.

Potrivit art.63 alin.2 Cod procedură penală, soluția pronunțată de magistrat, pe baza probelor administrate, reflectă modul în care acesta le-a apreciat în urma examinării lor și nu trebuie să conducă obligatoriu la concluzia săvârșirii vreunei fapte prevăzute de legea penală.

Față de cele expuse, în temeiul art.278 alin.1 Cod procedură penală,

DISPUN :

1. Respingerea, ca neîntemeiată, a plângerii formulată de numitul GHENEA ȘERBAN – reprezentant legal al SC OMNIS GROUP SRL împotriva soluției adoptată în dosarul nr.543/P/2009 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de urmărire penală și criminalistică.

2. Comunicarea soluției.

**PROCUROR ȘEF SECȚIE
MARIUS IACOB**

